ГОДЪ КІЕВСКІЯ XXXVIII

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1899 года. № 2. 16 Января.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ [1]

### о кончинѣ св. Василія Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Въ Кесаріи Каппадокійской, во времена св. Василія Великаго, жилъ врачъ, по имени Іосифъ, очень искусный въ своемъ дѣлѣ; онъ указывалъ часъ смерти человѣка за четыре и за пять дней. Онъ былъ еврей, и св. Василій, сильно любившій его, часто убѣждалъ его принять святое крещеніе, но Іосифъ отказывался, говоря: „въ какой вѣрѣ родился, въ той хочу и умереть“. Василій Великій, провидя его обращеніе ко Христу, отвѣчалъ на это: „повѣрь мнѣ, ни ты, ни я— не умремъ пока ты не примешь крещенія“.

---

[1]) Члена Кіевскаго Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, преподавателя Кіев. Духов. Семинаріи *С. В. Кохомскаго.*

Когда наступило время кончины Святителя, и онъ разболѣлся, то призвалъ Іосифа, какъ бы для врачебной помощи, и спрашивалъ его: что онъ думаетъ объ его положеніи? Іосифъ, ощупавъ жилы больного, сказалъ домашнимъ Василія: „приготовьте, что нужно, для погребенія, онъ умретъ до захода солнца".

Услышавъ это, Василій спрашиваетъ Іосифа: „а что, если я доживу до завтра?" Іосифъ отвѣчалъ: „я готовъ тогда самъ умереть". Василій сказалъ на это: „ты умрешь для грѣха, чтобы жить для Бога". Іосифъ, зная, что Василій говоритъ о его крещеніи, отвѣчалъ: „если бы ты дожилъ до завтра, то я исполнилъ бы все, что ты пожелаешь".

По уходѣ врача, Василій сталъ молиться Богу, чтобы жизнь его продлилась для вразумленія невѣрнаго, и Господь исполнилъ прошеніе его. На другое утро посылаетъ Василій за Іосифомъ, тотъ отказывается вѣрить, что Василій живъ; пришедши же и убѣдившись, онъ восклицаетъ: „великъ Богъ христіанскій! повели, святый отче, не откладывая, преподать святое крещеніе мнѣ и всему дому моему".

Св. Василій на это сказалъ: „я самъ окрещу тебя своими руками".—„Но силы твои изнемогли, ты не можешь самъ совершить надо мною крещенія", говоритъ врачъ.— „Создатель укрѣпитъ меня", отвѣчаетъ Василій, и вставши идетъ въ церковь, совершаетъ крещеніе Іосифа и домашнихъ его; отслуживъ литургію, причащаетъ его божественныхъ Таинъ, говоритъ поученіе собравшимся и остается въ церкви до третьяго часа по полудни. Только послѣ этого, преподавши всѣмъ благословеніе и цѣлованіе, съ благодарной молитвой

на устахъ, Святитель предаетъ Богу свою душу. Честное тѣло св. Василія Великаго положено собравшимися на его погребеніе архіереями въ церкви святаго мученика Евтихія.

Въ то время жила въ Кесаріи одна вдова, очень богатая. Долго вела она жизнь беззаконную, предаваясь плотскимъ страстямъ и совершая тяжкіе грѣхи. Но Богъ коснулся сердца ея Своею благодатію, и она пришла въ себя и стала плакать, говоря: „увы мнѣ! какой отвѣтъ дамъ я праведному Судіи, растливши и осквернивши душу? Если и буду теперь каяться передъ Богомъ, то какъ могу убѣдиться въ томъ, что Онъ пріемлетъ мое покаяніе?“

Послѣ долгихъ и нестерпимыхъ терзаній душевныхъ, она поступила такъ: привела себѣ на память всѣ грѣхи, которые сдѣлала отъ юности до старости, записала ихъ на бумагу, запечатала печатью и пришла къ св. Василію, незадолго до его кончины. „Владыко, сказала ему она, вотъ беззаконія мои, не снимай печати и не читай написаннаго, но молись, и молитвою твоею изгладь записанные грѣхи мои; вѣрую, что Господь, внушившій мнѣ эту мысль, услышитъ твою молитву и чрезъ тебя подастъ мнѣ увѣреніе въ томъ, что прощаетъ меня“.

Василій взялъ бумагу, воззрѣлъ на небо и сказалъ: „Господи! Ты принялъ на Себя грѣхи всего міра; тѣмъ болѣе можешь Ты очистить прегрѣшенія одной души“. И вошелъ въ церковь, держа ту бумагу, и повергся предъ жертвенникомъ, и такъ цѣлую ночь пробылъ въ молитвѣ. На слѣдующій день онъ возвратилъ запечатанную бумагу вдовѣ, и та, снявши печать, нашла, что

всѣ грѣхи ея изглажены, кромѣ одного, самаго тяжкаго, который тамъ остался, какъ былъ написанъ ея рукою.

Отъ этого женщина пришла въ неописанный ужасъ, думая, что Господь совершенно отказываетъ ей въ прощеніи этого грѣха. Святитель утѣшалъ ее, говоря, что Господь очиститъ и этотъ грѣхъ ея, если она будетъ молиться и жить по заповѣдямъ Божіимъ. Но она не переставала терзаться и рыдать.

Тогда Василій далъ ей совѣтъ: отправиться въ пустыню, отыскать тамъ святаго мужа, именемъ Ефрема, вручить ему бумагу и испросить молитвъ его. Женщина немедленно послѣдовала этому совѣту, долго ходила, долго искала, но, наконецъ, нашла въ пустынѣ келью Ефрема м постучалась къ нему въ дверь. „Зачѣмъ ты пришла?“ раздался голосъ изъ кельи; „я самъ человѣкъ грѣшный, самъ требую помощи отъ другихъ“. „Меня послалъ къ тебѣ Василій“, отвѣчала женщина, „чтобы ты очистилъ грѣхъ, написанный въ этой бумагѣ, котораго онъ не могъ очистить“. На это былъ отвѣтъ: „ступай назадъ, мое чадо! Василій можетъ умолить Бога и объ этомъ грѣхѣ, если умолилъ Его о всѣхъ остальныхъ; только торопись, иди безъ остановокъ, иначе не застанешь Василія въ живыхъ; онъ уже отходитъ ко Господу“.

Женщина поспѣшно отправилась обратно въ Кесарію, но пришла туда въ то время, когда святое тѣло Василія приготовляемо было къ погребенію, а блаженная душа его отрѣшилась отъ всего земного и была со Христомъ. Тогда женщина начала съ рыданіями, припадая ко гробу, говорить Василію, какъ живому:

„что ты сдѣлалъ со мною, Святитель Божій?—Зачѣмъ отослалъ меня въ пустыню? Или ты хотѣлъ избавиться отъ безпокойной просительницы? Да видитъ и судитъ между нами Богъ, какъ ты отправилъ меня къ другому, а между тѣмъ могъ самъ оказать мнѣ помощь“. Съ этими словами она повергла бумагу подлѣ тѣла святителя и продолжала неутѣшно плакать.

Въ это время одинъ клирикъ взялъ бумагу и, желая узнать ея содержаніе, распечаталъ,—но ничего не нашелъ въ ней, она была совершенно чиста,—и послѣдній тяжкій грѣхъ былъ изглаженъ по молитвѣ угодника Божія. Вдова, узнавъ это, исполнилась блаженной радости, и весь народъ прославилъ Бога.

---

## Ученіе Православной Церкви о таинствѣ крещенія и мvропомазанія[1].

Благодать Св. Духа, присущая Церкви Христовой, обнаруживаетъ свое дѣйствіе на вѣрующихъ посредствомъ Богоустановленныхъ таинствъ. Первое въ ихъ ряду мѣсто занимаетъ Таинство св. Крещенія. Крещеніе есть таинство, въ которомъ невозрожденный, но вѣрующій во Христа, при троекратномъ погруженіи въ воду, съ произнесеніемъ словъ: крещается рабъ Божій (или раба Божія) во имя Отца и Сына и Св. Духа, получаетъ прощеніе за первородный грѣхъ, очищается отъ всѣхъ прежнихъ грѣховъ и силою Духа Святаго возрождается въ жизнь духовную. Необходимость таинства Крещенія для всѣхъ людей ясно и незыблемо утверждена Самимъ Спасителемъ въ Его словахъ, обращенныхъ къ Никодиму: *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе*

---

[1]) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества въ духѣ Православной Церкви, свящ. В. Соколова, читано 10 января въ аудиторіи народныхъ чтеній, предъ собесѣдованіемъ съ штундистами.

(Іоан. 3. 5.). Изъ этихъ-же словъ Спасителя мы можемъ видѣть также и то, изъ какихъ, такъ сказать, элементовъ слагается таинство Крещенія, соотвѣтственно двоякому составу природы человѣческой. Для полнаго дѣйствія благодати Божіей на всего человѣка необходимымъ условіемъ полагается и погруженіе крещаемаго въ воду, съ произнесеніемъ словъ вѣры.

Есть весьма замѣчательное выраженіе въ 1-мъ посланіи св. ап. Павла къ Коринѳ.: *аще отнюдь мертвыи не возстаютъ, что и крещаются мертвыхъ ради?* (15 гл. 29 ст.). Мертвыми Апостолъ называетъ тѣла, сравнивая ихъ природу съ природою души, ибо душа невещественна и безсмертна, а тѣла тлѣнны и подвержены измѣненію. Когда мы крещаемся ради мертвыхъ по своей природѣ тѣлъ, то вѣруемъ, что приведемъ ихъ въ нетлѣніе; аще же отнюдь тѣла наши не воскреснутъ, то для чего и вѣруемъ, что Крещеніе бываетъ для нихъ залогомъ нетлѣнія.

Такимъ образомъ, Апостолъ, утверждая необходимость крещенія и для тѣлъ, тѣмъ самымъ признаетъ необходимость вещественнаго, т. е, воднаго крещенія. На это указываетъ и значеніе слова крестить—βαπτίσειν, съ подлиннаго греческаго языка, означающее погружать въ воду. И Самъ Господь освятилъ водное крещеніе, принявъ его отъ Іоанна въ Іорданѣ (Мѳ. 3, 13. 16); крещеніе водою заповѣдано и намъ (Іоан. 3, 5.). Крещеніе, совершаемое апостолами, также было водное. Въ водѣ крестился самъ ап. Павелъ (Дѣян. Ап. 22, 16); въ водѣ ап. Петръ крестилъ Корнилія сотника (10, 47. 48.), а св. Филиппъ— евнуха царицы Кандакіи (8, 36. 38.). Слово Божіе говоритъ, что Іоаннъ Креститель, предъ явленіемъ Господа Іисуса Христа, проповѣдывалъ крещеніе покаянія и крестилъ приходившихъ къ Нему (Лук. 3, 3.) Но Крещеніе Іоанна Предтечи не было тѣмъ таинствомъ, которое нынѣ совершается въ Церкви Христовой. Оно было только прообразомъ и приготовленіемъ къ послѣднему. По этому, заблуждаются

тѣ, которые смѣшиваютъ крещеніе Іоанново, крещеніе покаянія, съ Крещеніемъ, какое установлено Спасителемъ, и на этомъ основаніи Крещеніе отождествляютъ съ покаяніемъ. Крещеніе Іоанново только приготовляло къ вѣрѣ въ грядущаго Искупителя, но не сообщало благодати Духа Святаго, возрождающей и освящающей человѣка. Ап. Павелъ нашелъ въ Ефесѣ нѣкоторыхъ учениковъ и сказалъ имъ; *приняли ли вы Св. Духа, увѣровавши? Они же сказали ему: мы даже и не слыхали, есть ли Духъ Святый. Онъ сказалъ имъ: во что же вы крестились? Они отвѣчали: во Іоанново крещеніе.* Ап. *Павелъ сказалъ имъ: Іоаннъ крестилъ крещеніемъ покаянія, говоря людямъ, чтобы вѣровали въ грядущаго по немъ, т. е. въ Іисуса Христа. Услышавши это они крестились во имя Господа Іисуса.* (Дѣян. гл. 19. ст. 1—5). Наконецъ, самъ Іоаннъ Креститель открыто заявлялъ, что его крещеніе и проповѣдь покаянія есть только пріуготовленіе пути Тому, у Кого онъ недостоинъ даже развязать ремень сапогъ Его (Мѳ. 3, 11., Лук. 3, 16.) Іисусъ же Христосъ принялъ крещеніе Іоанново не для покаянія, въ которомъ Онъ, какъ безгрѣшный не нуждался, а для того, чтобы исполнить всяку правду и да явится слава Его.

Еще горше заблуждаются тѣ, которые утверждаютъ, что ветхозавѣтные очистительные обряды и омовенія имѣли значеніе тождественное съ таинствомъ крещенія, и, не вникая въ духъ и смыслъ Писанія, отрицаютъ необходимость воднаго крещенія. Пророкъ Іеремія говоритъ: *хотя бы ты омылся мыломъ и много употребилъ на себя щелоку, нечестіе Твое отмѣчено предо Мною, говоритъ Господь Богъ;* — значитъ, говорятъ лукаво мудрствующіе, Крещеніе вещественное не нужно. Но о какомъ омовеніи говорится здѣсь? Понятно не о Крещеніи, такъ какъ въ то время Крещенія еще не было (Утверждать противное, значитъ признавать благодать Христову присущею ветхозавѣтной церкви, еще до пришествія Христа въ мірѣ); даже и не прообразо-

вательно говорится здѣсь о Крещеніи, а лишь о существующемъ издревле Іудейскомъ обычаѣ тѣлесныхъ омовеній, которымъ лицемѣрныя люди пытались прикрыть свое внутреннее нечестіе, за что и подвергались строгимъ обличеніямъ пророка. Обычай этотъ существовалъ и во время земной жизни Іисуса Христа, и лицемѣрныя фарисеи строго соблюдали омовеніе рукъ въ извѣстное время, а также блюдъ и чашъ, употребляемыхъ за трапезою, прикрывая этимъ мниморелигіознымъ обрядомъ свою внутреннюю нечистоту и безобразіе. Такое же значеніе и объясненіе имѣютъ и другія, приводимыя противъ Крещенія, ссылки на Св. Писаніе.

Таинство Крещенія Христосъ установилъ для всѣхъ членовъ Церкви Его безъ исключенія, т. е.-и для взрослыхъ, и для дѣтей. Ап. Петръ говорилъ увѣровавшимъ іудеямъ: *„покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Св. Духа, ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ* (Дѣян. 10, 47—48). Для младенцевъ Крещеніе необходимо потому, что они носятъ на себѣ первородный грѣхъ и подвержены клятвѣ Божіей за оный, и безъ крещенія не могутъ освободиться отъ него и его послѣдствій и стать истинными чадами Церкви Христовой. *Въ Адамѣ вси согрѣшиша* (Рим. 5, 12). Слово *вси*, конечно, указываетъ и на настоящихъ и на будущихъ потомковъ Адама. Но такъ какъ Адамъ началъ рождать дѣтей послѣ грѣхопаденія, то и не могъ передать имъ того, чего самъ лишился, т. е., безгрѣшности и нетлѣнія; *ибо кто родится чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ* (Іова 14, 4); *рожденое отъ плоти, плоть есть, а рожденое отъ Духа, духъ есть* (Іоан. 3, 6). Эти слова Господа означаютъ то, что человѣкъ рожденный естественно, получаетъ отъ родителей своихъ природу плотскую, нечистую, грѣшную; наоборотъ, человѣкъ рожденный отъ Духа Святаго водою, т. е. въ таинствѣ Крещенія, получаетъ природу возрожденную, чистую, вмѣстѣ съ упованіемъ на будущую блаженную

жизнь. Итакъ, если причина, по которой никто не можетъ войти въ Царствіе Божіе, не возродившись отъ воды и Духа, заключается въ плотскомъ, грѣховномъ рожденіи, или первородномъ грѣхѣ, съ которымъ всѣ рождаются и отъ котораго очищаются только въ таинствѣ Крещенія, то и новорожденныя младенцы имѣютъ безусловную нужду въ крещеніи. Но въ Св. Писаніи сказано: *иже вѣру иметъ и крестится спасенъ будетъ* (Мр. 16. 16.) Такъ какъ младенецъ не можетъ имѣть понятія о вѣрѣ, то и Крещеніе, совершаемое надъ нимъ, казалось бы, не можетъ имѣть дѣйствительной силы и спасительности. Такъ ли? Новозавѣтное крещеніе, какъ извѣстно, замѣнило ветхозавѣтное обрѣзаніе восьмидневныхъ младенцевъ (Кол. 2, 11—12). И какъ тамъ обрѣзанію, служившему знаменіемъ установленнаго завѣта человѣка съ Богомъ (Быт. 17. 10—12), подвергались еврейскія дѣти, не имѣвшія собственной вѣры и слѣдовательно ихъ обрѣзаніе совершалось по вѣрѣ старшихъ; такъ точно можетъ и должно совершаться новозавѣтное Крещеніе, т. е. по вѣрѣ взрослыхъ, за ихъ поручительствомъ, что пріемлющіе дары св. Крещенія вѣрно будутъ сохранять ихъ и достойно пользоваться ими для спасенія своихъ душъ. Въ этомъ случаѣ Церковь даетъ младенцамъ, какъ бы сердце другихъ, чтобы вѣровали, языкъ другихъ, чтобы исповѣдывали, чтобы они, сдѣлавшись больными черезъ грѣхъ другихъ, сдѣлались бы здоровыми и спаслись бы черезъ исповѣданіе другихъ. Съ другой стороны, младенцы способны чувствовать, принимать и сохранять въ себѣ благодать Св. Духа, что видно и изъ Св. Писанія. Ангелъ Божій говорилъ Захаріи объ имѣвшемъ родиться отъ него Іоаннѣ Крестителѣ: *и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева Матери Своей* (Лук. 1, 15).

Да и какъ, наконецъ, могъ всеблагій и любвеобильный Искупитель, отличавшій дѣтей особенною Своею любовію, вознегодовавшій даже на учениковъ Своихъ, не допускавшихъ дѣтей къ Нему, какъ могъ Онъ ли-

шить благодати Крещенія тѣхъ, которые, по внушенію Духа Святаго, вопіяли въ церкви: Осанна Сыну Давидову (Мѳ. 21, 15)?!

Въ заключеніе упомянемъ, что право совершать таинства въ Церкви Христовой принадлежитъ епископамъ и священникамъ, какъ пріемникамъ апостоловъ, которымъ по воскресеніи Своемъ, Іисусъ Христосъ сказалъ: *идите, научите вся народы, крестя ихъ... И се Я съ вами во вся дни, до скончанія вѣка* (Мѳ. 28, 19—20).

Благодать Духа Святаго, дѣйствующая въ Церкви Христовой, обнаруживаетъ Свои дары еще и въ другомъ таинствѣ, таинствѣ Мνропомазанія. Если черезъ таинство Крещенія мы вступаемъ въ жизнь свободными отъ первороднаго грѣха, оправданными и освященными, то Духъ Святой, всегда немощныхъ врачующій и оскудѣвающихъ восполняющій ниспосылаетъ свою Божественную Силу, чтобы укрѣпить и возрастить полученные нами отъ Него же дары. Въ этомъ и состоитъ сущность таинства. Церковь православная издревле соблюдаетъ обычай преподавать это таинство непосредственно послѣ крещенія и даже въ связи съ нимъ. Несмотря однако на совмѣстность совершенія съ таинствомъ крещенія, мνропомазаніе есть особое Богоустановленное таинство, отдѣльное отъ Крещенія.

Божественное установленіе этого таинства не подлежитъ сомнѣнію. Апостолы, отдѣльно отъ крещенія, преподавали крещеннымъ Духа Святаго посредствомъ возложенія рукъ своихъ на главы ихъ: *слышавше же,* сказано объ Ефесскихъ ученикахъ,—*крестишася во Имя Господа Іисуса. И возложшу Павлу на ня руцѣ, пріиде Духъ Святый на ня* (Дѣян. 19, 5—6). Или въ другомъ мѣстѣ: Петръ и Іоаннъ, узнавъ о крещеніи Самарянъ, по порученію другихъ апостоловъ, *сошедши къ Самарянамъ, помолишася о нихъ, яко да пріимутъ Духа Святаго. Еще бо ни на единаго ихъ бѣ пришелъ точію крещени бяху во имя Господа Іисуса.* (Дѣян. 8, 14—17). Отсюда совершенно ясно: а) что Духа Святаго апо-

столы преподавали вѣрующимъ не черезъ Крещеніе, а чрезъ возложеніе рукъ на крестившихся; б) что черезъ это возложеніе апостолы преподавали вѣрующимъ дары Св. Духа, необходимые всѣмъ принявшимъ Крещеніе; в) что это возложеніе рукъ, соединенное съ молитвою къ Богу о ниспосланіи на крестившихся Св. Духа, составляло особенное таинство, отдѣльное отъ Крещенія, и что г) наконецъ, это таинство имѣетъ Божественное установленіе. Далѣе, само собою понятно, что, съ увеличеніемъ числа крещаемыхъ, апостолы и ближайшіе пріемники ихъ,—архіереи, не могли сами посредствомъ рукоположенія преподавать Духа Святаго каждому крещаемому, какъ дѣлали въ началѣ. Поэтому, возложеніе рукъ вскорѣ замѣнено помазаніемъ мѵра и потомъ уже предоставлено право совершать таинство, преподающее Св. Духа, и священникамъ. Избрать именно помазаніе, какъ видимый актъ, для преподанія вѣрующимъ невидимыхъ даровъ Св. Духа, служило основаніемъ то, что въ ветхозавѣтной Церкви помазаніемъ возводились въ свое высокое достоинство цари, первосвященники и пророки. Но, помимо сей аналогіи, въ самомъ Св. Писаніи мы имѣемъ указаніе на то, что вѣрующіе и крестившіеся принимали дары Св. Духа еще и черезъ помазаніе. *И вы помазаніе имате отъ Святаго и вѣсте вся*, писалъ св. ап. Іоаннъ.—*и вы, еже помазаніе пріясте отъ Него, въ васъ пребываетъ ..* (Іоан. 2, 20—27). Равнымъ образомъ и св. ап. Павелъ говоритъ: *извѣствуяй насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша* (2 Кор. 1, 21. 22). Несомнѣнно, что слова: *помазаніе пріясте...*, *помазавый насъ Богъ...*, *Иже и запечатлѣ...*, Апостолъ употребилъ, какъ выраженія, заимствованныя изъ существовавшей церковной практики и обозначавшія дѣйствія видимыя, служившія знакомъ невидимыхъ даровъ Св. Духа. Эта видимая сторона таинства мѵропомазанія состоитъ въ томъ, что крестившимся, по молитвѣ къ Богу о ниспосланіи на нихъ Св. Духа, крестообразно помазываются разныя

части тѣла освященнымъ мνромъ. Помазуются мνромъ именно: чело, очи, ноздри, уста, уши, перси, руки и ноги, чтобы освятилась вся духовная и тѣлесная природа человѣка. Такъ, черезъ помазаніе чела человѣкъ получаетъ просвѣтительную благодать, да помышляетъ, елика суть истинна, елика честна, елика праведна (Фил. 4, 8); глаза помазываются для освященія чувства зрѣнія; ноздри,—дабы освятилось и чувство обонянія; уста,—чтобы человѣкъ воздерживался отъ празднословія и клеветъ, и говорилъ бы только о полезномъ и спасительномъ; уши,—чтобы сдѣлать слухъ способнымъ къ слушанію Слова Божія; при помазаніи груди изливается въ сердце любовь Божія Духомъ Святымъ, да любитъ человѣкъ больше всего Бога и Божіе, а не ищетъ своихъ си; руки и ноги помазываются, чтобы христіанинъ былъ святъ во всякомъ дѣланіи, т. е., во всемъ поведеніи своемъ. Такъ, благодатію Божіею запечатлѣваются въ мνропомазаніи всѣ чувства тѣла и всѣ способности души человѣка.

---

## 1-е чтеніе Кіевскаго общества просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви для образованнаго общества.

Кіевское общество просвѣщенія въ духѣ православной церкви 13 декабря прошлаго года открыло рядъ публичныхъ чтеній-лекцій богословскаго характера для образованнаго общества.

Первое такое чтеніе, состоявшееся въ залѣ Фундуклеевской гимназіи, начавшееся по прибытіи Преосвященнаго предсѣдателя пѣніемъ «Достойно есть» (муз. Архангельскаго),—«О промыслѣ Божіемъ» (противъ пессимизма) было предложено почетнымъ членомъ общества, ординарнымъ профессоромъ Академіи, В. Ѳ. Пѣвницкимъ. Авторитетное слово маститаго и глубоко убѣжденнаго профессора, извѣстнаго своими богословскими трудами всей Россіи, и образцоваго оратора, было выслушано съ неослабнымъ вниманіемъ. Слово живой вѣры, подтвержденное Священнымъ Писаніемъ, выдержками

изъ твореній отцовъ и учителей Церкви, примѣрами современной жизни и личнымъ опытомъ оратора, произвело на всѣхъ слушателей впечатлѣніе сильное и возвышающее духъ. Это чтеніе будетъ напечатано въ Кіев. Еп. Вѣд. и издано отдѣльными брошюрами.

По окончаніи чтенія, хоръ изъ членовъ общества любителей церковнаго пѣнія, подъ управленіемъ Я. С. Калишевскаго, исполнилъ концертъ Березовскаго: «Не овтержи мене во время старости», какъ нельзя болѣе соотвѣтствующій выслушанному чтенію. Слова концерта и превосходное исполненіе его вызвали въ сердцахъ слушателей чувства мира и любви и благодарности къ Промыслителю Богу.

По окончаніи концерта Предсѣдатель общества, преосвященный Сергій, взошелъ на каѳедру и сказалъ слѣдующее.

«Возлюбленные о Христѣ братіе! Храмъ Божій есть мѣсто, въ которомъ вѣрующіе участвуютъ въ таинствахъ, въ общей молитвѣ, въ слушаніи Слова Божія Ветхаго и Новаго Завѣта, въ прославленіи въ Троицѣ славимаго Бога, Матери Божіей и Святыхъ угодниковъ Божіихъ и слушаніи поученій пастырей и учителей Церкви. Изъ всего поименованнаго составляется то, что мы называемъ богослуженіемъ, въ которомъ, какъ въ отношеніи чтеній изъ Священнаго Писанія, избирается немногое и нарочитое, такъ и въ отношеніи проповѣданія должно избираться современными пастырями и учителями также нарочитое и немногое. А между тѣмъ, многіе изъ вѣрующихъ нуждаются въ раскрытіи со стороны современныхъ пастырей и учителей Церкви далеко не немногаго и не нарочитаго только, но и общаго ученія Церкви, какъ догматическаго, такъ и нравственнаго, какъ церковно-историческаго, такъ и богослужебнаго.

Кіевское духовно-просвѣтительное общество, въ лицѣ своихъ членовъ-пастырей, уже давно трудится въ раскрытіи сихъ истинъ для людей, въ простотѣ сердца вѣрующихъ (чтенія въ церквахъ, ночлежныхъ домахъ, больницахъ и пр.), и въ отношеніи людей, мнящихъ себя мудрыми, но объюродѣвшими (миссіонерскія бесѣды); въ настоящій же день духовно-просвѣтительное общество, въ лицѣ своихъ почтенныхъ членовъ, профессоровъ разсадника высшаго духовнаго просвѣщенія—Академіи, выступаетъ съ чтеніями-лекціями

для лицъ, принадлежащихъ къ высшему и образованному обществу. Такихъ чтеній предположено пять: 13-го декабря, 24-го января 1899 года, 14 и 21 марта и 4 апрѣля. Каждое изъ подобныхъ настоящему собраній въ этомъ прекрасномъ залѣ Фундуклеевской гимназіи будетъ состоять главнымъ образомъ изъ лекціи профессора, пѣнія любительскаго хора общества и краткой моей бесѣды съ собравшимися.

Въ объясненіе послѣдняго прибавленія скажу такъ. Есть много общественныхъ вопросовъ, о которыхъ мы, архипастыри и пастыри, должны бесѣдовать съ своими пасомыми, но не о всѣхъ этихъ вопросахъ удобно бываетъ бесѣдовать въ храмѣ, чтобы не отнять времени, положеннаго для молитвы, чтобы не утомить предстоящихъ, а иногда, чтобы не огласить храмъ рѣшеніемъ вопроса, не соотвѣтствующаго святости храма, и не представить для ясности дѣла картины, неудобной для рисованія ея въ храмѣ. Одинъ изъ такихъ вопроссовъ есть вопросъ объ общественныхъ увеселеніяхъ въ воскресные и праздничные дни.

Заповѣдь Божія говоритъ: «Помни день субботній, еже святити его, день-же седьмый суббота Господу Богу твоему». Положеніе первое: христіане, къ какому-бы классу общества они не принадлежали и какими-бы частными, общественными и государственными дѣлами озабочены ни были, не имѣютъ права сказать, что это заповѣдь не для нихъ.

Священный Бытописатель пишетъ: «и бысть вечеръ и бысть утро—день первый, день вторый» и т. д. Положеніе второе. Церковный день начинается съ вечера и кончается наступленіемъ вечера слѣдующаго дня. Такъ располагались сутки въ церкви ветхозавѣтной, такъ онѣ располагаются и въ Церкви новозавѣтной въ которой девять чиновъ суточнаго богослуженія начинаются вечернею,—воспоминаніемъ творенія міра, и оканчиваются чтеніемъ 9-го часа,—воспоминаніемъ Крестной Смерти Спасителя міра.

Итакъ, дни праздничные должно святить, а день есть вечеръ и утро. Но святимъ-ли всѣ мы дни праздничные по заповѣди Божіей и руководствуемся-ли въ счисленіи ихъ часовъ счисленіемъ библейскимъ, счисленіемъ церковнымъ? Нѣтъ. А вотъ и доказательства.

6-го августа Святая Церковь празднуетъ великое событіе изъ земной жизни Господа Іисуса Христа: за 40 дней до Своихъ страданій, Господь благоволилъ явить избраннымъ Своимъ ученикамъ Свою божественною славу насколько они могли ее вмѣстить, да «егда узрятъ Его распинаема, страданіе убо уразумѣютъ вольное, мірови-же проповѣдятъ, яко Онъ Христосъ есть Отчее сіяніе». Что если-бы ученики усомнились?! Но свидѣтели Преображенія рѣшительно усомниться не могли и возвѣстили міру спасеніе. Замѣтимъ, что день 6-го августа падаетъ на время Успенскаго поста. И вотъ, когда въ навечеріе этого великаго праздника Святая Церковь благовѣстомъ съ колоколенъ возвѣщаетъ начало вечерняго богослуженія праздника, начало утрени, чтенія Евангелія и запѣва на 9-й пѣсни «Величай, душе моя, на Ѳаворѣ преобразившагося Господа», въ это время изъ мѣстъ увеселеній разносится по городу шумъ музыки, оглашающій даже храмъ обители Златоверхой, не говоря уже о келліяхъ, а трескъ и громъ фейерверка всю матерь градовъ русскихъ.

29-го августа Св. Церковь, воспоминая Усѣкновеніе главы Предтечевой и ознаменовывая сей день постомъ, за вечернимъ и утренними богослуженіями въ дивныхъ поэтически церковныхъ пѣснопѣніяхъ воспѣваетъ подвигъ Предтечи и жестоко обличаетъ слабодушіе и ложный стыдъ Ирода, безстыдство и хитрость Иродіады съ соблазнительнымъ плясаніемъ ея дочери, и вотъ въ это время, когда съ побережныхъ колоколенъ несутся торжественные звуки, по священнымъ водамъ Днѣпра движутся пароходы, оглашая воздухъ звуками музыки, подъ звуки которой нѣкогда плясала и дщерь Иродіады.

8-е сентября не только день воспоминанія Рождества Пресвятыя Богородицы, но и храмовой праздникъ въ древнѣйшемъ всероссійскомъ храмѣ—въ Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ. 6 часовъ вечера. Гудятъ колокола ко всенощному бдѣнію... Но что за собраніе подъ самыми стѣнами лавры? Что привлекло туда такое множество зрителей? Что тамъ за шумъ? Конское ристилище...

1-й день Пасхи. Христосъ воскресъ!—взываютъ въ церкви. Общее радостное церковное торжество, но что такое на Троицкой площади? Зачѣмъ туда въ 12 часовъ дня собрался народъ? Представленіе въ циркѣ...

Возлюбленные кіевляне! Гдѣ мы живемъ? Вѣдь мы живемъ въ матери русскихъ городовъ, въ славномъ градѣ Кіевѣ, въ колыбели православія! Что мы им ѣемъ? Пойдемте въ Святую Софію, взглянемте на ликъ Богомари, на эту стѣну Нерушимую! Сколько вѣковъ стоитъ она! Сколько молитвъ и слезъ она слышала и видѣла отъ нашихъ предковъ! И на насъ смот ритъ она тѣмъ-же милостивымъ взоромъ, какимъ смотрѣла и на нихъ, и все такъ же пріемлетъ и наши слезы и молитвы! Пойдемте въ обитель Златоверхую и преклонимся предъ ракою святыхъ мощей Святой Великомученицы Варвары, уже нѣсколько вѣковъ освящающихъ нашъ святый градъ! Сколько передъ нею, которой ввѣрена, по вѣрѣ Церкви, охраненіе жизни вѣрующихъ отъ нечаянной болѣзни и напрасной смерти, пролито слезъ и особенно въ наше время, когда самоубійство дѣтей приводитъ въ отчаяніе родителей!

Пойдемте во святую Лавру! Взойдемте въ ея нѣкогда небеси подобный храмъ и падемте ницъ предъ малою иконою Успенія Богоматери, этой святѣйшей и древнѣйшей святыней земли русской, по преданію, данной Обители самою Богоматерью! Это залогъ не только благосостоянія Лавры святой, но и всей святой Руси! Спустимтесь ниже съ горы печерской, внизъ, въ Пещеры. Здѣсь первые русскіе подвижники церкви Христовой! Здѣсь князья подвижники, здѣсь воины подвижники, здѣсь врачи подвижники, здѣсь ученые подвижники, здѣсь некнижные подвижники, здѣсь подвижники епископы, пресвитеры, діаконы и иноки, здѣсь всякій полъ и возрастъ, свидѣтельствующій намъ, что спастись можно во всякомъ званіи, состояніи и возрастѣ! Здѣсь сѣмя святое, изъ котораго разрослось величайшее древо всероссійскаго, Богомъ хранимаго, православнаго, самодержавнаго царства! Слава тебѣ, нашъ русскій Іерусалимъ!

Вотъ, возлюбленные кіевляне, гдѣ мы живемъ и что мы имѣемъ! Но можетъ быть нѣкоторые изъ насъ сжились со всѣмъ этимъ и, какъ часто бываетъ, по привычкѣ къ окружающему, стали къ нему равнодушны? Но этого быть не должно.

Если стали равнодушны ко всему этому нѣкоторые изъ насъ, то далеко къ этому неравнодушны люди, которые стекаются въ нашъ русскій Іерусалимъ оттуда, гдѣ струится тихій Донъ, гдѣ

клубится безпредѣльный Енисей, оттуда, гдѣ теплый брегъ Евксина, оттуда, гдѣ одна сплошная льдина оковала океанъ, отъ вершинъ дикаго Алтая, изъ стараго Пскова, отъ холодной Ладоги, отъ синихъ волнъ Невы, отъ многоводной Камы и изъ матушки Москвы.

Представимъ себѣ картину: завтра великій праздникъ; съ колоколенъ соборовъ и монастырей въ вечерніе часы льется чудный, могучій благовѣстъ и церковно-музыкальный звонъ во всѣ колокола, возвѣщающій начало великаго наступающаго праздника; по тихимъ струямъ Днѣпра къ святому Кіеву приближаются пароходы; благочестивые ихъ пассажиры съ радостнымъ трепетомъ ожидаютъ той минуты, когда они увидятъ, наконецъ, дивнаго великана, восхитительную колокольню лавры. Но вотъ она уже показывается, всѣ обнажили головы, всѣ крестятся, всѣ въ дѣтскомъ восторгѣ ожидаютъ той минуты, когда они, причемъ многіе въ первый разъ, сойдя, наконецъ, съ парохода, вступятъ на священные стогны св. града Кіева. Но вотъ пароходы причалили, перекинули трапы и благочестивые поклонники длинными вереницами потянулись во святую Лавру. Но что за удивительное явленіе! Завтра великій праздникъ, но колоколовъ, умолкнувшихъ до второго звона, они не слышатъ, а на встрѣчу имъ все громче и громче раздаются веселые звуки музыки и встрѣчаются блестящіе, освѣщенные электричествомъ, входы! Одни изъ богомольцевъ осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и вопрошаютъ: что это такое? А другіе съ благоговѣйнымъ негодованіемъ отвращаются отъ неожиданныхъ встрѣчъ.

Какъ-же быть? Намъ отвѣчаютъ на это, что такое, по вашему мнѣнію, зло существуетъ и въ Петербургѣ, и въ Москвѣ. Если, дѣйствительно, дѣло общественныхъ увеселеній имѣется въ Москвѣ и въ Петербургѣ такъ-же, какъ и въ Кіевѣ, то мы не хвалимъ ихъ за это, но скажемъ, что и въ Петербургѣ, и въ Москвѣ лѣтнія общественныя увеселенія происходятъ за городомъ и ихъ неслышно и не видно, а въ Кіевѣ они устроены въ самомъ центрѣ города, и потому и слышны и видны.

Конечно, рѣшеніе вопроса о прекращеніи общественныхъ увеселеній подъ воскресные и праздничные дни совершилось-бы очень легко и просто, если бы этихъ увеселеній въ эти дни

никто не сталъ посѣщать. Но намъ возражаютъ на это, что какъже мы не будемъ посѣщать, когда мѣста общественныхъ увеселеній открыты! Мы на это возражаемъ вопросомъ: а гдѣ же хваленая свобода воли? Но свободы воли, оказывается, нѣтъ, такъ какъ за нее принято своеволіе, мнимый свободный выборъ подъ вліяніемъ чувственныхъ влеченій и увлеченій, или иначе—рабство страстямъ.

Но если актомъ свободной воли общественное нарушеніе Воли Божіей прекращено быть не можетъ и когда проповѣдь церковная не дѣйствуетъ, тогда должна вступить въ свои права власть гражданская и прекратить общественныя увеселенія, нарушающія заповѣдь Божію, такъ какъ и гражданская власть есть власть отъ Бога, ибо «нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущыя-же власти отъ Бога учинены суть».

О, какъ улучшилось-бы тогда ваше семейное счастье! Какъ былъ-бы тихъ и святъ вашъ домашній очагъ! Христіанское провожденіе праздниковъ какъ нельзя болѣе благотворно дѣйствовало бы на вашу семейную жизнь. Примите это во вниманіе, при вступленіи въ праздники Рождества и Крещенія Господня. Вѣдь въ нихъ воспоминается Тайна Воплощенія Сына Божія, которая обновила и оживила человѣческую жизнь, Тайна Промысла Божія о мірѣ, высоту которой сейчасъ представилъ намъ въ превосходномъ изложеніи досточтимый В. Ѳ. Пѣвницкій! Примите во вниманіе, что наступаютъ не дни праздности, а дни, которые просторѣчіе назвало «Святками», т. е. днями святыми, и въ эти святые дни, молясь въ Церкви съ своими дѣтьми, участвуйте разумно въ торжествѣ Церкви, воспѣвающей Тайну—«Богъ явися во плоти» и веселитесь сами и увеселяйте дѣтей вашихъ веселіемъ семейнымъ и общественнымъ такъ и въ такое время, чтобы не нарушать заповѣдь Божію о почитаніи праздничныхъ дней. И будетъ тогда «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ и въ человѣцѣхъ благоволеніе».

Послѣ этихъ словъ преосвященнаго хоръ исполнилъ «Слава во вышнихъ Богу» (муз. Львовскаго). Въ этотъ моментъ, по словамъ одного изъ посѣтителей чтенія, невольно хотѣлось молится и плакать... Такое сладкое и отрадное чувство наполняло

душу! Дай Богъ силъ и умѣнья религіозно-просвѣтительному обществу продолжать чтенія для образованнаго круга въ томъ-же духѣ и съ такимъ же успѣхомъ.

Входъ на чтенія былъ по безплатнымъ билетамъ. Билетовъ было 500, а требовалось въ пять разъ больше. Сто человѣкъ впущены были сверхъ нормы. Жаль, что общество не имѣетъ собственнаго зала, размѣры котораго дозволяли-бы впускать всѣхъ желающихъ. Собраніе началось въ $7^1/_2$ ч. и окончилось въ $9^1/_2$ ч. вечера. (Изъ «Кіевскаго Слова»).

---

## „Новыя ученія" въ кіевской штундѣ.

Разложеніе штундизма продолжается. Къ извѣстнымъ уже толкамъ баптистовъ, духовныхъ, малеванцевъ и т. д. нынѣ прибавился еще толкъ субботниковъ. Это не іудействующіе Тамбовской губ. и сѣвернаго Кавказа, возвратившіеся вспять къ закону іудейскому и ждущіе еще обѣтованнаго Мессію,—нѣтъ, это наши «невѣжды и неутвержденные», по слову Апостола, несчастные штундисты, «къ собственной своей погибели превращающіе Писанія». Желая устроить свою жизнь по Слову Божію и отвергнувъ св. Преданіе и всю исторію Церкви, они, «оцѣживающіе комары, а верблюды поглощающіе», нашли, что въ Св. Писаніи нигдѣ нѣтъ заповѣди о праздновании воскреснаго дня, и потому, отвергнувъ общехристіанскій праздникъ воскресенія, рѣшились возстановить празднованіе іудейской субботы. Началась проповѣдь о субботѣ, начались разглагольствія, съ указаніемъ на «главу и стихъ», и вотъ толкъ субботниковъ готовъ, и вотъ новая забота для пастырей православной Церкви, новый предметъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ народомъ, для предупрежденія смущенія его религіозныхъ понятій.

Мысли о праздновании субботы между кіевскими штундистами сталъ распространять еще въ началѣ прошлаго года житель Подола, нѣкій Димитрій, торгующій «счастьемъ», т. е. биле-

тиками съ предсказаніями, будто бы, отъ «чорта» (фигурки въ ретортѣ съ водою). Въ то время проповѣдь Димитрія штундисты осмѣяли и его самого исключили было изъ общества. Но вотъ проповѣдь о субботѣ получила сильное подкрѣпленіе, въ видѣ изданныхъ въ С. Америкѣ, въ Бетль-Крикѣ, и во множествѣ распространяемыхъ между штундистами летучихъ листковъ подъ заглавіемъ: Какой день празднуешь ты и почему? или: Отмѣненіе и возстановленіе субботняго дня и т. д. Въ этихъ листкахъ читатели приглашаются «провѣрить рядъ достовѣрныхъ свѣдѣній касательно субботы и воскресенія и сравнить ихъ съ изреченіями Св. Библія», при чемъ даются такія объясненія библейскимъ цитатамъ, что только диву даешься безцеремонности и беззастѣнчивости этихъ объясненій, преподносимыхъ «дорогимъ читателямъ». Существенная черта свѣдѣній о празднованіи субботы и воскреснаго дня, трактуемыхъ въ указанныхъ листкахъ, представляетъ собою самую мелочную скрупулезность доводовъ, самый узкій библеизмъ и безцеремонность въ обращеніи съ Св. Писаніемъ и съ историческими свидѣтельствами. Тѣмъ не менѣе, при всей своей внутренней слабости и несостоятельности, эти листки отвѣчаютъ завѣтнымъ стремленіямъ штундистовъ возстановить—яко бы древне-христіанскую, основанную на одной буквѣ Св. Писанія, жизнь «по Писанію» и трактуютъ о празднованіи субботы и отмѣненіи воскреснаго дня съ такимъ жаромъ и кажущимся убѣжденіемъ, что легко принимаются и усвояются штундистами.

Такъ и было въ кіевской штундѣ. Что не могли подѣлать нелѣпыя мысли о возвращеніи празднованія субботы Димитрія, то сдѣлали листки «американскихъ братьевъ», особенно, когда за идею о субботѣ ухватился главарь кіевской штунды Ив. К—ревъ, о которомъ штундисты такъ говорятъ: «мы давно бы Ивана Петровича провозгласили архіереемъ, да боимся: православные узнаютъ и засадятъ его въ острогъ»... К—въ же ухватился за мысль о субботѣ не столько по убѣжденности, сколько потому, что новымъ «ученіемъ отъ Св. Писанія» думалъ объединить кіевскихъ штундистовъ, разъединившихся изъ за какого-то разногласія еще въ 1893 году, и, такимъ образомъ, двухъ зайцевъ сразу убить: и проявить свою учительность и объединить разъединенныхъ въ одно

стадо подъ своимъ «духовнымъ жезломъ». И дѣло было сдѣлано. Новостроенскіе и шулявскіе штундисты, не имѣвшіе прежде междусобою общенія и лишь въ 1897 г. на время соединившіеся для совмѣстнаго дѣйствія на миссіонерскихъ публичныхъ собесѣдованіяхъ, составили у К—ва на Шулявкѣ «соборъ» и порѣшили обратиться ко всѣмъ кіевскимъ братьямъ съ «окружнымъ посланіемъ» слѣдующаго, приблизительно (цитируемъ по памяти), содержанія:

«Братія возлюбленная Господомъ! Такъ какъ мы, исполненные правды и истины, не должны отвергать ни одну изъ заповѣдей Божіихъ, а между тѣмъ нами нарушена четвертая заповѣдь, заставляющая помнить день субботній, да и апостолъ Павелъ говоритъ къ евреямъ въ своемъ посланіи, что для *народа Божія еще остается субботство* (Евр. 4, 9), посему будемъ единодушно святить седьмой день недѣли, субботу, Господу. Что же касается до воскреснаго дня, установленнаго правительствомъ для комерціи, то мы его и будемъ посвящать для комерціи, т. е., будемъ торговать или иное что дѣлать по комерціи»...

Окружное посланіе это было принято, и суббота стала днемъ праздника у кіевскихъ штундистовъ. Принятіе субботы еще болѣе отдѣлило ихъ отъ православной Церкви, порвало одну изъ послѣднихъ связей, кои связывали ихъ, если не съ Церковію, то съ традиціонными установленіями Церкви. Суббота объединила новостроенскихъ и шулявскихъ штундистовъ въ совершенно отдѣльное отъ православныхъ общество. Нѣкоторые изъ шулявскихъ штундистовъ до принятія субботы не принимали перекрещиванія, считая его грѣхомъ и, очевидно, признавая силу и спасительность крещенія, полученнаго ими въ дѣтствѣ, въ православной Церкви. Теперь же, при вступленіи въ «новую церковь» (такъ названо соединенное братство шулявскихъ и новостроенскихъ штундистовъ), названные штундисты нашли необходимымъ перекрещиваться вновь по штундовому.

И. К—въ въ восторгѣ отъ сдѣланнаго дѣла. Правда, ему приходится уступить нѣсколько чести первому проповѣднику субботы, продавцу «счастья», Димитрію, который теперь у штундистовъ занимаетъ чуть не первое мѣсто, но Димитрій, вѣроятно, на досугѣ выдумаетъ какое-нибудь новое «ученіе отъ Писанія», и

за что могутъ опять исключить его изъ общества; а пока что, Иванъ Петровичъ пользуется его открытіемъ для дѣла соединенія шулявцевъ и новостроенцевъ и для расширенія той пропасти, которая отдѣляетъ ихъ отъ православной Церкви. За этимъ дѣломъ у него идутъ дальнѣйшія мечтанія о свободѣ не вѣры, конечно, которую содержать имъ никто не мѣшаетъ, а открытаго исповѣданія и пропаганды ея. Не даромъ Иванъ Петровичъ похваляется, что де «мы уже выработали себѣ свободу и надѣемся скоро получить отъ правительства разрѣшеніе на безпрепятственное совершеніе обрядовъ крещенія и брака»...

Празднованіе субботы получило распространеніе не у городскихъ только «братьевъ», но и у сельскихъ штундистовъ, особенно въ Таращанскомъ уѣздѣ. Что же за причина распространенія, и при томъ весьма быстраго, этого ученія о субботѣ? Конечно, пропаганда такихъ отдѣльныхъ личностей, какъ Димитрій, и дальновидная политика такихъ, какъ К—въ, а равно и брошюрки заграничнаго изданія имѣютъ здѣсь значеніе, но это не причина. Причина кроется глубже, въ вышеуказанной нами основѣ штундизма,—въ желаніи руководствоваться однимъ свящ. Писаніемъ, отвергая церковное преданіе. Въ желаніи «жить по Писанію», относительно религіозныхъ установленій они ищутъ прямыхъ, ясно и опредѣленно выраженныхъ заповѣдей и, не находя ихъ, отвергаютъ эти установленія, возстановляя букву Писанія. Вчера, такимъ образомъ, они отвергли Причащеніе, потому что въ Писаніи «не сказано смѣшивать хлѣбъ и вино»,—отвергли крещеніе дѣтей, потому что въ Писаніи «не сказано крестить дѣтей» и т. д.,—сегодня отмѣняютъ празднованіе воскресенія, потому что и объ этомъ не сказано прямо въ Писаніи, а завтра, пожалуй, будутъ по частямъ отвергать и отдѣльныя книги св. Писанія, ибо въ одной изъ нихъ не говорится о необходимости другой. Это уже и замѣчается. Нѣкоторые штундисты говорятъ на бесѣдахъ, что достаточно одного Новаго Завѣта, другіе,—что достаточно одного только Евангелія. Нѣкоторыхъ посланій апостольскихъ они прямо таки не любятъ, напр., посланія апостола Іакова, и недалеко, быть можетъ, время, когда они его исключатъ изъ «Писанія». Что сдѣлала въ свое время въ протестанствѣ яко бы ученая критика Лю-

тера и Меланхтона, то въ нашемъ штундизмѣ можетъ сдѣлать грубое невѣжество разныхъ Димитріевъ и К—выхъ.

Секта «субботниковъ» въ христіанской Церкви давняя. Она на западѣ давно была извѣстна подъ именемъ адвентистовъ. Наши субботники-штундисты повторяютъ тѣ же доводы въ оправданіе своего лжеученія, какіе приводили и западные адвентисты. Здѣсь то же указаніе на первоначальное установленіе седьмого дня въ раю и на утвержденіе его на Синаѣ (Быт. 2, 1—3; Исх. 20, 8—11),—на отвѣтственность за нарушеніе собботы и на благословеніе за соблюденіе ея (Іерем. 13, 18; 17, 24. 25. 26),—на празднованіе субботы Іисусомъ Христомъ и свв. апостолами и т. д. Но у штундистовъ это указаніе тѣмъ болѣе странно, что въ своемъ ученіи и въ своемъ протестѣ противъ установленій православной Церкви они первѣе всего указываютъ на то, что обрядовый законъ іудейскій есть *«тѣнь будущаго»* (Кол. 2, 16), есть *«образъ настоящаго времени»* (Евр. 9, 9), *«установленный только до времени исправленія»* (Евр. 9, 10). Стараясь всѣ мѣста Писанія, говорящія о внѣшнихъ церковныхъ установленіяхъ, понимать духовно, штундисты-субботники всякій намекъ о субботѣ понимаютъ ужъ слишкомъ буквально, такъ что прямо искажаютъ мысль св. Писанія. Напр., въ посланіи къ евреямъ ап. Павелъ ясно и опредѣленно развиваетъ мысль о прообразовательномъ значеніи субботы. Вотъ буквально ходъ мыслей св. Апостола: нынѣ, какъ говоритъ Духъ Святый, когда услышите гласъ Его, *не ожесточите сердецъ вашихъ, какъ во время ропота, въ день искушенія въ пустынѣ, гдѣ искушали Меня отцы ваши. Посему Я вознегодовалъ на оный родъ и сказалъ: непрестанно заблуждаютъ сердцемъ... Посему Я поклялся во гнѣвѣ Моемъ, что они не войдутъ «въ покой Мой».. Противъ кого же клялся, что не войдутъ «въ покой Его», какъ не противъ непокорныхъ? Итакъ видимъ, что они не могли войти въ покой за невѣріе. Посему, будемъ опасаться, чтобы, когда еще остается обѣтованіе войти «въ покой Его», не оказался кто изъ васъ опоздавшимъ. Ибо и намъ оно* (слово Божіе) *возвѣщено, какъ и тѣмъ, но не принесло имъ пользы слово слышанное, не растворенное вѣрою слышавшихъ. А входимъ въ покой мы увѣровавшіе, такъ какъ Онъ сказалъ: Я поклялся во гнѣвѣ Моемъ, что*

*они не войдутъ въ «покой Мой»... Ибо нѣгдѣ сказано о седьмомъ днѣ такъ: и почилъ Богъ въ день седьмой отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ. И еще здѣсь: не войдутъ въ «покой Мой». Итакъ, какъ нѣкоторымъ остается войти въ него, а тѣ, которымъ прежде возвѣщено, не вошли въ него за непокорность: то еще опредѣляетъ нѣкоторый день нынѣ, говоря черезъ Давида, послѣ столь долгаго времени, какъ выше сказано: нынѣ, когда услышите гласъ Его, не ожесточите сердецъ вашихъ. Ибо если бы Іисусъ Навинъ доставилъ имъ покой, то не было бы сказано послѣ того о «другомъ днѣ». Посему для народа Божія еще остается «субботство». Ибо кто вошелъ въ «покой Его», тотъ и самъ успокоился отъ дѣлъ своихъ, какъ и Богъ отъ Своихъ. Итакъ постараемся войти въ покой оный, чтобы кто по тому же примѣру не впалъ въ непокорность»* (Евр. 3, 7—19, 4, 1—11). Всякому внимательному читателю ясно, что здѣсь св. Апостолъ говоритъ не о днѣ субботы, который праздновали евреи и до Моисея, и послѣ Моисея, при Іисусѣ Навинѣ, при самомъ Апостолѣ Павлѣ и празднуютъ до нашихъ дней, а о субботствованіи *особенномъ*, о *«нѣкоторомъ днѣ»*, отличномъ отъ «седьмаго дня», о *«покоѣ Божіемъ»*, въ который не вошли евреи ни при Моисеѣ, ни при Іисусѣ Навинѣ, ни при Апостолѣ Павлѣ, и который возвѣщенъ *«увѣровавшимъ»*, *«народу Божію»*, т. е. христіанамъ. Субботство это есть то блаженное состояніе, которое дается намъ, членамъ церкви Христовой, *имѣющимъ Первосвященника великаго, держащимся исповѣданія нашего, приступающимъ съ дерзновеніемъ къ престолу благодати* (Евр. 4, 14--16). Истинное субботство есть *жизнь вѣчная во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ* (Рим. 6, 23). А эта жизнь для людей открылась *«въ первый день недѣли»*, когда Господь, по совершеніи жертвы крестной, *возсталъ изъ мертвыхъ*, когда Онъ сталъ *«новымъ Адамомъ, духомъ животворящимъ»*, когда сталъ расти на землѣ «народъ Божій», царство Христово, св. Церковь. Вотъ почему не седьмый день ветхаго человѣка сталъ нынѣ днемъ покоя, знаменіемъ покоя Божія, а первой день недѣли новаго человѣка, день воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. *Первый человѣкъ изъ земли перстный, второй человѣкъ Господь съ неба* (1 Кор. 15, 47). Но всѣ эти соображенія, весь

смыслъ Писанія, для штундистовъ-субботниковъ не имѣетъ значенія. Разъ дѣло касается субботы, имъ важна буква Писанія, и они высчитываютъ, какъ много разъ въ немъ говорится о субботѣ, которую Апостолъ назвалъ только тѣнью будущаго, и за которую, вмѣстѣ съ другими еврейскими праздниками, только не считалъ справедливымъ осуждать христіанъ изъ евреевъ. Господь Іисусъ Христосъ праздновалъ субботу; но тогда, вѣдь, не было еще воскресенія Его. Апостолы? Но нѣтъ ни одного указанія, что бы апостолы, посѣщая по субботамъ іудейскія собранія для проповѣди о Христѣ ,придавали этому празднично-христіанскій характеръ. Праздничность же дня во времена апостольскія состояла въ *«преломленіи хлѣба»*, т. е. въ совершеніи таинства Евхаристіи на богослужебныхъ собраніяхъ. Такимъ праздничнымъ днемъ былъ *«первый день недѣли»* или *день воскресный* (Апок. 1. 10), какъ показываютъ многочисленыя мѣста Св. Писанія (Іоан 20, 19; 20, 26; Дѣян. 20, 7; 1 Кор. 16, 1; Откр. 1, 10). Но субботники и эти мѣста Св. Писанія пытаются объяснить иначе, подводя самыя невѣроятныя толкованія, о которыхъ мы не будемъ говорить, въ виду уже явной ихъ несостоятельности.

Что касается свидѣтельствъ свящ. Преданія о праздновніи воскреснаго дня, то здѣсь еще меньше можно говорить съ субботниками. Если «ученые» адвентисты говорили, что обычай праздновать воскресный день вмѣсто субботняго въ христіанской церкви ввелъ императоръ Константинъ и папа Сильвестръ для того, чтобы «возвысить празднованіе воскресенія и придать ему особенно важное значеніе, какъ законному христіанскому учрежденію», то наши невѣжественные штундисты утверждаютъ нелѣпость, что «воскресеніе установлено правительствомъ для комерціи»...

Но довольно о нелѣпомъ и пагубномъ заблужденіи. Интересующимся вопросомъ о праздновaніи воскреснаго дня (противъ субботниковъ) мы можемъ указать на прекрасную статью И. П. Петрушевскаго въ Мисс. Обозр. за прошлый годъ (издана и отдѣльной брошюрой). Ученіе о субботѣ, принятое кіевскими штундистами и объединившее на время ихъ часто распадающееся общество, указываетъ на идущее въ штундизмѣ разложеніе. Штундисты это сами чувствуютъ и лихорадочной пропагандой думаютъ замѣ-

нить исчезающую внутреннюю крѣпость. Въ своихъ стремленіяхъ навербовать какъ можно больше себѣ послѣдователей, главари штундистовъ не затрудняютъ теперь и себя и неофитовъ долгимъ «наученіемъ». Всякаго, выразившаго сочувствіе ихъ ученію и желающаго пристать теперь къ ихъ обществу, они немедлено подвергаютъ крещенію: такъ-де покрѣпче будетъ. Благо и примѣръ въ Писаніи есть: крещеніе евнуха діакономъ Филиппомъ. Кощунники!.

*С. Потѣхинъ.*

---

# Изъ епархіальной хроники прошлаго столѣтія.

Въ архивѣ Кіевской консисторіи мы случайно нашли черновой набросокъ, въ листъ, съ примѣчаніями на поляхъ, представляющій собою описаніе прибытія въ Кіевъ митрополита кіевскаго Гавріила Кременецкаго (1770—1783), встрѣчи его кіевлянами и перваго времени пребыванія его на новой каѳедрѣ. Описаніе это не имѣло, повидимому, оффиціальнаго назначенія, такъ какъ оно избѣгаетъ сухой и сжатой формы дѣловыхъ канцелярскихъ бумагъ, но въ то же время господство въ немъ строго эпическаго тона и отсутствіе психологическаго элемента,—всего того, что характеризовало бы внутреннее настроеніе дѣйствующихъ лицъ, заставляютъ относить это литературное произведеніе къ типу тѣхъ полуоффиціальныхъ записей, которыя подъ именемъ «дневниковъ» получили широкую распространенность въ прошломъ столѣтіи, особенно въ свѣтской средѣ. Авторами такихъ записей бывали обыкновенно лица, находившіяся при особахъ съ высокимъ общественнымъ положеніемъ, въ качествѣ домашнихъ секретарей, и заносившія въ лѣтописную хартію всѣ выдающіяся событія изъ жизни своихъ патроновъ. При всей своей сдержанности, они все же въ дневникахъ своихъ довольно ярко освѣщаютъ нѣкоторыя бытовыя черты и особенности своего времени, и съ этой стороны подобныя хроники имѣютъ несомнѣнный историческій интересъ и значеніе. Къ числу такихъ хроникъ отно-

сится и настоящій лѣтописный отрывокъ, могущій служить характернымъ образчикомъ хроники епархіальной конца прошлаго вѣка [1]).

«Гавріилъ Кременецкій, митрополитъ кіевскій, по Сильвестру Кулябкѣ архіепископу санктпетербургскому 1761 года скончавшемуся, бывшій съ 1762 года архіепископъ санктпетербургскій, по именному ея величества Екатерины Алексіевны за подписаніемъ собственныя ея величества руки 1770 года Сентября 22 дня данному Святѣйшему Сvноду высочайшему указу, переведенъ зъ Санктпетербурга въ Кіевскую епархію въ митрополита. И понеже въ Кіевѣ 1770 года 30 Сентября мѣсяця начавшаяся моровая язва продолжалась въ 1771 годъ, и того 1771 года па нѣсколько времени пресѣкшись паки Іуля мѣсяця отригнула, то его Преосвященство, дожидаясь совершеннаго пресѣченія въ Кіевѣ моровой язвы, поживши въ С.-Петербургѣ, отправился оттудова, и прибылъ изъ Санктпетербурха въ Кіевскую епархію 1771 года Іуля 20 дня, и того жъ Іуля зъ 20 дня до пресѣченія моровой язвы проживалъ въ Гамалѣевскомъ монастырѣ, во время которого проживанія въ Гамалѣевскомъ монастырѣ Его Преосвященство заболѣлъ было въ послѣднихъ чиселъ Августа. Болѣзнь была лихорадка и рвоты; отъ той болѣзни въ такову Его Преосвященство слабость пришелъ было, что не точію служить отъ 8 числа Сентября, но и по келіи ходить вовся не моглъ. Зачимъ принужденъ пригласить зъ Глухова доктора, потомъ зъ Сѣвска лѣкара Івана Савича, но ни докторъ ни лѣкаръ ничего не помогли. И такъ въ той болѣзни Его Преосвященство пребылъ до 16 Октября. После того тая жъ болѣзнь паки возобновлялась. Зъ Гамалѣевскаго монастыря Его Преосвященство 1772 года Февраля 20 выѣхавъ, прибылъ въ Кіевъ того жъ Февраля 25 дня съ полночи втораго часа, на святаго Тарасія архіепископа константинопольскаго, сирныя недѣли противъ субботы. Тое же прибытіе Его Преосвященства въ Кіевъ ночью было того ради, что Его Преосвященство былъ опасенъ, чтобы после бывшей въ Кіевѣ моровой

---

[1]) Передается документъ въ подлинникѣ, съ тогдашнимъ правописаніемъ.

*Ред.*

язвы кто изъ народа, оною еще зараженный, при встрѣчѣ, якая при в(ъ)ездѣ Его Преосвященства въ Кіевъ за дня отъ духовныхъ и отъ свѣтскихъ найпаче магистратовыхъ могла быть, не прикоснулся, и потому, что еще Его Преосвященство былъ слабъ и чтобъ никто Его Преосвященства не утруждалъ встрѣчею, якой ни отъ кого при в(ъ)ездѣ въ Кіевъ и не было. Прибывъ въ Кіевъ, его Преосвященство во первыхъ резиденцію и отдыхъ изволилъ имѣть въ Кіево-пустынноииколаевскомъ монастырѣ, въ архимандричихъ новыхъ покояхъ.

Того 25 дня въ сирную субботу Кіевскій губернаторъ Ѳедоръ Матѳѣевичъ Воейковъ зъ прочимъ генералитетомъ Его Преосвященство поздравилъ съ благополучнымъ въ Кіевъ прибытіемъ. А 26 дня въ сиропустную неделю зъ прочимъ духовенствомъ, и магистратовая старшина Его Преосвященство съ благополучнымъ же въ Кіевъ прибытіемъ поздравили кратко, а пространной рѣчи, которую хотѣлъ имѣть Кіево-Братскаго училищного монастыря Архимандритъ и Кіевской Академіи ректоръ Тарасій Вербѣцкій за болѣзнію Его Пр-ство не змоглъ слушать, и не слушалъ. И того 26 дня настоятели монастырей Кіевскихъ зъ прочимъ духовенствомъ были у столу Его Преосвященства, и кушали. Слѣдовавшую жъ первую седмицу великаго поста Его Преосвященство въ томъ Николаевскомъ монастырѣ пребывъ, Марта 4 дня, на преподобного отца нашего Гарасима, иже на Іорданѣ, въ неделю первыя седмицы православія, зъ николаевскаго монастыря во каѳедралный Софійскій монастырь прибылъ, и въ каѳедралную церковъ вшелъ ради священнослуженія. Предъ священнослуженіемъ, по возложеніи на него всего архіерейскаго одѣянія, говорилъ Его Преосвященству Золотоверхомихайловскаго монастыря архимандритъ Ѳеоктистъ краткую рѣчь. Потомъ Его Преосвященство того-жъ 4 марта въ Каѳедральной Церквѣ и служеніе имѣлъ, и по служеніи Его Преосвященство на вратѣхъ проповѣдь говорилъ. Съ его Преосвященствомъ въ служеніи были Кіевскихъ монастырей и два заднѣпровскихъ настоятели, и протопопы Подольскій и верхнокіевскій. Воспоминанія православія тогда отправляемо не было, но оное отправлено въ слѣдующую недѣлю. При виездѣ Его Преосвященство зъ николаевскаго монастыря въ каѳедралный, въ томъ монастырѣ, и во всѣхъ

прочіихъ монастыряхъ и печерской лаврѣ, и въ приходскихъ церквахъ градскихъ и подольскихъ колоколный звонъ былъ, и продолжался до прибытія Его Пр-тва въ каѳедралвую Церковъ. Въ проездѣ Его Пр-ства отъ николаевского монастыря до каѳедралного цеховни подолскіи мещане зъ корогвою и съ котлами, въ котлы бючи, на коняхъ передъ его Пр-вомъ ехали. Прежде приезду Его Пр-тва къ каѳедральному монастырю Генералъ-Губернаторъ Господинъ Воейковъ и прочій генералитетъ у святыхъ воротъ монастыря, и всѣхъ монастырей Кіевскихъ настоятели, и все кіевское духовенство собрались, и стрѣли Его Пр-ство духовенство въ ризахъ. Его Пр-во, прибывъ къ святымъ монастыря каѳедралного воротамъ, молитву, обикновенную прочиталъ. Потомъ отъ намѣстника каѳедралного Игумена Мелхиседека поднесенъ крестъ, къ которому Его Пр-во приложившись осѣнилъ на всѣ четыре страны народъ многочисленно собравшійся, и водою святою покропилъ. Привѣтствія пространного ни отъ кого тутъ не слушалъ. Но заразъ пошолъ въ церковъ на служеніе, по служеніи Его Пр-во пошолъ въ архіерейскіи покои; при входѣ во упокои отъ академіи сочиненный кантъ студенты пѣли предъ Его Пр-вомъ идучи на верхный апартаментъ. За его Пр-вомъ въ упокои пришли духовыи и мірскіи стрѣчавшіи Его Пр-во; при входѣ въ покои Его Пр—во привѣтствовалъ словомъ каѳедралный намѣстникъ игуменъ Мелхиседекъ. Потомъ гости почтиваны водкою. У столу были болѣе ста персонъ. Его Преосвященства Іуля 13 дня на Соборъ святаго Архангела Гавріила тезоименитство празднуется. Въ сей Іуля 13 день 1772 года производилъ онъ тезоименитство свое въ каѳедрѣ своей. По ранней службѣ Божіей Кіевскихъ монастырей николского, михайловского, братского, выдубицкаго, Кирилского и Петропавловского началники были у его Преосвященства съ поздравленіемъ, и поднесли Его Преосвященству, сложившися обще, Ікону Спасителеву, обложенную шелковою матеріею и пузументомъ золотимъ, хлѣба бѣлого блюдо, болшую сулѣю вина волоского и два куски шелковыхъ матерій, одинъ на рясу, а другій на кафтанъ. Съ оныхъ началниковъ николского монастыря Архимандритъ Епифаній поздравилъ его Преосвященство краткими словами. По поздней же службѣ, которую золотоверхомихайловскаго монастыря

Архимандритъ Θеоктистъ соборнѣ служилъ, отправленъ въ каѳедралной церквѣ соборнѣ о здравіи Его Пр-ва молебенъ святому Архангелу Гавріилу. Потомъ прибыли первѣе Генералъ Губернаторъ Кіевскій Θедоръ Матвѣевичъ воейковъ съ прочимъ генералитетомъ, а потомъ и архимандрітъ печерскій Зосима Волкевичъ зъ нѣсколкома Лавры печерской священномонашествующими къ Его Пр-ву, и поздравили тезоименитствомъ. По предобѣденномъ почтиваніи, столъ былъ у Его Пр-ва для всѣхъ сехавшится духовныхъ и мірскихъ. По кушанѣ гости почтиваны были и пребыли до вечерняго благовѣсту. Потомъ благословеніе принявши разъехались.

Его Пр-во уроженецъ малороссійскій, полку нѣжинскаго, мѣстечка Носовки, сынъ бывшаго тамошнего войта. Мирское имя ему было Григорій. Обучался зъ молодыхъ лѣтъ въ кіевской Академіи—нижныхъ школъ и философіи. Выбылъ въ великороссію бѣлцемъ Кіевской Академіи зъ префектомъ Стефаномъ Калѣновскимъ въ 1733 году декабря въ московскіе славенолатинскіе школы. По указу изъ Св. Синода былъ онъ, Гавріилъ Кременецкій, ставропигіалного новоспаского въ Москвѣ монастыря архимандритъ до 1749 года, а того 1749 года произведенъ въ праздную Коломинскую епархію во епископа Коломинскаго и коширского, и былъ тоей епархіи Коломинской Епископомъ и по прежнему Сvнодалнымъ членомъ съ 1749 года по 1755 годъ. а того 1755 года переведенъ онъ въ казанскую епархію Епископомъ же а съ Казанской епархіи 1762 года переведенъ онъ въ Санктпетербургъ во архіепископа, гдѣ и былъ архіепископомъ и Сvнодалнымъ, а за учрежденіемъ о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи и тоей коммиссіи, членомъ здо 1770 года, а того 1770 года Сентября 22 опредѣленъ онъ въ Кіевъ въ митрополита.

...1772 сентября 22 дня день пожалованія его Преосвященства митрополита Гавріила въ Кіевъ... На утренній день консистористы и всѣхъ монастырей начални̂ки, собравшися въ каѳедральный монастырь по поздней службѣ отправили молебенъ ко П. Бо—цѣ, а по молебнѣ многолѣтствіе ея величеству пѣто. И потомъ вси сложившися на одномъ блюдѣ два бѣлыи хлѣбы болшіи, сахару голову болшую, и патнадцать лимоновъ свѣжихъ положивъ

тое и вина сулѣю Его Преосвященству поднесли и привѣтствіе Братского монастыря Архимандритъ и ректоръ говорилъ. После того вси началники монастырей кіевскихъ были у столу Его Преосвященства и кушали.

...Декабря 26 дня, на другій день Рождества Христова отъ каждого монастыря порознь подношены хлѣбъ и вино.

Генваря 1 дня 1773 года новимъ годомъ настоятели монастырскіи Его Пр-во поздравляли по поздней службѣ и по молебнѣ безъ всякого подносу.

Сообщилъ *А. Войтковъ.*

---

# Потребность самообразованія для духовенства и необходимость улучшенія окружныхъ благочиннических библіотекъ.

Нельзя не обратить вниманія на то, съ какимъ рвеніемъ и съ какою поспѣшностью въ разныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества открываются читальни, библіотеки, повторительные курсы и народныя чтенія. Намѣренія инціаторовъ этого движенія понятны: уничтожить рецидивъ безграмотности, дать пищу уму и познакомить народъ съ идеалами нравственно-бытовой жизни вотъ общая цѣль всѣхъ лучшихъ—передовыхъ людей нашего времени.

На ряду съ этимъ мы видимъ, что всѣ круги общества, выражая свое участіе къ народу въ той или другой формѣ, не забываютъ въ то же время и себя: въ большихъ городахъ устроняются разныя періодическія собранія, гдѣ читаются и обсуждаются рефераты,—созываются разныя съѣзды, и пр. Собираясь вмѣстѣ, представители извѣстныхъ спеціальностей не остаются чуждыми другъ другу: ихъ индивидуальныя наблюденія и заключенія о томъ или другомъ предметѣ, ихъ изслѣдованія и открытія становятся достояніемъ всего того общества, среди котораго они работаютъ. При такомъ условіи взаимоотношенія, никто изъ нихъ не остается при той суммѣ знаній, съ какою онъ вышелъ изъ учебнаго заведенія.

Путь къ самообразованію открытъ и доступенъ для всякаго спеціалиста въ той или другой сферѣ человѣческихъ знаній.

Что же подобное мы видимъ въ средѣ нашего сельскаго духовенства? Какими средствами оно располагаетъ для своего дальнѣйшаго самообразованія?

Если согласиться съ тѣмъ убѣжденіемъ, что уровень умственнаго развитія духовенства играетъ не послѣднюю роль въ томъ великомъ и святомъ дѣлѣ, къ которому оно призвано, если взять во вниманіе раціоналистическій характеръ движенія, которое все сильнѣе и сильнѣе охватываетъ всѣ классы русскаго народа, то станетъ понятнымъ, что духовенство въ отношеніи изысканія средствъ для своего саморазвитія не должно отставать отъ прочихъ слоевъ общества.

Но о рефератахъ и ученыхъ обществахъ въ средѣ сельскаго духовенства не можетъ быть, конечно, и рѣчи. Что же касается временныхъ, періодическихъ собраній, которыя такъ возможны въ средѣ духовенства, и которыхъ, къ сожалѣнію, у насъ не водится, то въ этомъ отношеніи личная замкнутость священниковъ, ихъ обособленность и стремленіе къ изолированію своей личности создаютъ для умственнаго прогресса непреоборимую стѣну.

Существуютъ, впрочемъ, у насъ окружные съѣзды духовенства не болѣе двухъ разъ ежегодно. Но эти съѣзды, кромѣ избранія училищныхъ депутатовъ и рѣшенія вопросовъ, предложенныхъ духовенству свыше, со стороны Епархіальнаго начальства, не заключаютъ въ себѣ ничего такого, что бываетъ въ собраніяхъ людей, соединенныхъ между собою однимъ положеніемъ и общностью служебныхъ интересовъ. Съѣдутся іереи съ разныхъ концовъ округа на 3—4 часа, выслушаютъ указъ консисторіи о томъ или другомъ предметѣ, выскажутъ на предложенные вопросы свои взгляды—и конецъ собранію. А вѣдь сколько недоумѣнныхъ вопросовъ выдвигаетъ на сцену служебная практика каждаго приходскаго священника! Какъ часто іереи расходятся въ своихъ взглядахъ по вопросу о такомъ предметѣ, который прежде всего требуетъ ихъ взаимной солидарности! И школа, и духовные запросы паствы и проникновеніе въ среду сельскаго населенія раціоналистическихъ взглядовъ на дѣла вѣры,—все это естественно

должно вызвать въ духовенствѣ подъемъ умственныхъ силъ, должно заставить іереевъ быть всегда готовыми дать отвѣтъ вопрошающему и утишить сомнѣнія, созлающіяся на почвѣ всякихъ лжеученій.

Что вопросы о необходимости самообразованія духовенства не нуждаются ни въ какихъ особенныхъ доказательствахъ это постараемся выяснить слѣдующими примѣрами, выхваченными прямо изъ жизни.

На пароходѣ небольшое общество интеллигентныхъ классныхъ пассажировъ собралось въ каютѣ къ вечернему чаю. За общимъ столомъ сидитъ и сельскій священникъ. Завязывается общій разговоръ объ обыденныхъ предметахъ. Наконецъ, нѣсколько пассажировъ, уговорившись, видно, между собою, попросили священника раскрыть имъ съ евангельской точки зрѣнія несостоятельность вегетаріанства и въ то же время доказать мотивы, по которымъ монашествующіе не вкушаютъ мясной пищи. Когда началась у насъ бесѣда объ этомъ предметѣ, разсказывалъ намъ священникъ, вся интеллигентная публика прекратила свои разговоры и съ большимъ вниманіемъ отнеслась ко всему тому, что говорилось о вегетаріанствѣ и о неупотребленіи монашествующими мясной пищи. Не успѣли покончить съ однимъ вопросомъ, какъ нѣсколько молодыхъ пассажировъ предложили священнику высказать свой взглядъ съ христіанской точки зрѣнія на ученіе спиритовъ.—А вотъ и другой примѣръ. Въ началѣ іюля прошлаго года, въ одномъ изъ селъ Черкасскаго уѣзда освящалось зданіе подъ помѣщеніе волостного правленія. Къ началу освященія прибыло нѣсколько мировыхъ посредниковъ изъ Черкасскаго и Чигиринскаго уѣздовъ. Одинъ изъ нихъ предложилъ собравшимся священникамъ разрѣшить его «недоумѣніе» въ слѣдующемъ: «Богъ, говорилъ онъ, милосердъ; жертва для Него—духъ сокрушенъ и сердце сокрушенно и смиренно,—а посему Онъ не желаетъ, чтобы человѣкъ изнурялъ свою плоть стояніемъ въ храмѣ 2—3 часа. Почему бы, говорилъ онъ, не устроить и въ православныхъ храмахъ такихъ скамеекъ, какъ въ костелахъ»?

Достаточно и этихъ двухъ примѣровъ. Послѣдніе ясно доказываютъ, что настроеніе умовъ нынѣшней интеллигенціи и ея ду-

ховные запросы требуютъ со стороны духовенства особаго вниманія.

Впрочемъ, и безъ этихъ примѣровъ, всякому, не закрывающему глазъ на дѣйствительность, понятно, что вопросы духовно-нравственной жизни для образованныхъ русскихъ людей пріобрѣли въ настоящую пору такую силу и такое значеніе, какихъ въ прежнее время никогда не замѣчалось. Религіозные вопросы стали трактоваться даже на страницахъ ежедневныхъ газетъ. Въ прежнее время засмѣяли бы всякаго, кто заговорилъ бы въ свѣтской прессѣ о нравственности или религіи; нынѣ же, если гдѣ слышна серьезная бесѣда, то можно быть увѣреннымъ, что рѣчь идетъ о какомъ-либо религіозно-философскомъ вопросѣ. Эта духовная жажда, эта неустанная работа духа, который, повидимому, пробивается къ идеалу, составляетъ особенность нашихъ дней.

Но откуда, изъ какихъ источниковъ духовенство можетъ изучать духовные запросы міранъ? Какими средствами располагаетъ оно для того, чтобы имѣть возможность удовлетворить тѣмъ возвышеннымъ духовно-просвѣтительнымъ задачамъ, которыя всегда считались прямою обязанностію духовенства?

Повторяемъ: собраній и съѣздовъ въ средѣ духовенства не бываетъ. Съ свѣтскимъ обществомъ наше духовенство, за рѣдкимъ исключеніемъ, кромѣ формальныхъ отношеній и требоисправленія, ничего общаго не имѣетъ. Остается одна лишь печать—книги и журналы. Здѣсь, дѣйствительно, въ живыхъ образахъ рисуется всякому читателю современное намъ общество съ его страстями, болѣзнями и надеждами, съ его нуждами и запросами. Но, къ сожалѣнію, и этотъ путь для многихъ священниковъ, по причинѣ ихъ бѣдности, почти не доступенъ. Чтобы выписывать текущіе журналы и новѣйшія сочиненія, чтобы слѣдить за литературой, какъ свѣтской, такъ и особенно богословской, для этого нужны средства, по меньшей мѣрѣ—ежегодно 50—70 рублей. Но развѣ можно допустить подобный расходъ тамъ, гдѣ годовой бюджетъ, при условіи воспитанія 2—3 дѣтей, не достигаетъ и одной тысячи рублей?..

Разсматривая всѣ тѣ данныя, какія въ духовномъ мірѣ могутъ служить средствами для дальнѣйшаго самообразованія духо-

венства, нельзя не обратить вниманія на окружныя благочинническія библіотеки. Подъ такимъ громкимъ именемъ разумѣется у насъ самое ограниченное собраніе нѣскольких журналовъ и приложеній къ нимъ, въ видѣ брошюръ и книгъ. Послѣднія пріобрѣтаются о. о. благочинными на обязательный для всякаго причта ежегодный взносъ отъ 1 до 2 рублей. Въ итогѣ по округу собирается отъ 30 до 60 рублей.—Неужели пятидесяти-рублевая библіотека стоитъ названія благочиннической окружной? Что можно выписать для двадцати приходовъ на такія ничтожныя деньги? Не этимъ ли и объясняется тотъ повсемѣстный фактъ, что окружное духовенство почти ничѣмъ не пользуется изъ окружной библіотеки?

Исходя изъ принципа, что умственный кругозоръ духовенства имѣетъ громадное значеніе въ его пастырской дѣятельности, что для болѣе успѣшнаго воздѣйствія на пасомыхъ духовенство крайне нуждается въ хорошо организованныхъ библіотекахъ, мы съ необходимостію приходимъ къ тому заключенію, что расходъ на пріобрѣтеніе журналовъ и книгъ окружной благочиннической библіотеки долженъ быть отнесенъ исключительно на счетъ церквей. Еслибы каждая церковь ежегодно вносила на это дѣло отъ 8 до 12 рублей, смотря по штату, то при такомъ условіи могла бы образоваться почтенная сумма, не менѣе, какъ въ 200 рублей. А на такія деньги можно бы организовать и поддерживать хорошую библіотеку.

Въ заключеніе нельзя не сказать нѣсколько словъ по поводу того односторонняго взгляда, что окружныя благочинническія библіотеки, якобы, должны пополняться исключительно духовными журналами. Послѣдніе, безспорно, должны составлять въ библіотекѣ главный и преимущественный элементъ. Только изъ духовныхъ журналовъ и новѣйшихъ богословскихъ сочиненій мы почерпаемъ запасъ новыхъ богословскихъ знаній и научаемся ясно познавать то, что прежде было для насъ прикровенно. Но, тѣмъ н менѣе, духовенству не слѣдуетъ игнорировать и лучшихъ свѣтскихъ журналовъ, извѣстныхъ своимъ серьезнымъ направленіемъ. Мы должны знать окружающую насъ дѣйствительность, должны изучать жизнь всѣхъ слоевъ современнаго намъ общества, ибо, пр

такомъ только условіи мы будемъ имѣть возможность располагать средствами, какія необходимы для удовлетворенія религіозно-нравственнымъ нуждамъ ввѣренной намъ паствы.

Свящ. *М. Стельмашенко.*

---

## Извѣстія и замѣтки.

— **Празднованіе 21 октября 1898 г. въ селѣ Бабинцахъ, сквирскаго уѣзда.** Въ первыхъ числахъ октября мѣсяца, я объявилъ своимъ прихожанамъ, что 21-го октября наступаетъ великій праздникъ для русскаго народа: въ этотъ день вся многомилліонная Русь празднуетъ восшествіе на прародительскій престолъ Государя Императора, Николая Александровича; да не только русскіе народы, замѣтилъ я, особенно чествуютъ этотъ день, но даже иностранцы, изъ особеннаго уваженія и любви къ нашему Государю Императору, стараются какъ можно торжественнѣе провести этотъ день. Какъ-же мы—населяющіе бабинецкій приходъ, должны отпраздновать этотъ день? По моему мнѣнію, всѣ мы, и старъ и младъ, 21-го октября должны явиться въ храмъ Божій на молитву—за Государя Императора и весь Царствующій Домъ; кромѣ этого, въ знакъ нашей любви и преданности Государю Императору, мы должны оказать христіанское состраданіе и милосердіе всѣмъ нищимъ, хромымъ и слѣпымъ, напоивъ ихъ, накормивъ и одаривъ по силѣ нашей возможности милостыней, для чего слѣдуетъ устроить братскую трапезу,—а это можно сдѣлать такимъ образомъ: сельскій староста пошлетъ на село двухъ или трехъ крестьянъ, которые соберутъ кто что пожертвуетъ. Сказано-сдѣлано. Вотъ, наконецъ, наступило и 21-го октября. Уже съ ранняго утра село Бабинцы приняло особенною физіогномію: предъ зданіемъ волостного правленія, предъ церковно-приходской школой, предъ церковью, а равно также квартирой священника запестрѣли разноцвѣтные флаги; со всѣхъ сторонъ къ церкви потянулись группы крестьянъ, разо-

дѣтыхъ по праздничному. Еще до начала богослуженія весь храмъ оказался переполненнымъ молящимися, а когда началось богослуженіе, то многимъ, за недостаткомъ мѣста въ церкви, пришлось слушать богослуженіе на церковномъ погостѣ. Предъ началомъ молебнаго пѣнія, мной было произнесено поученіе на текстъ: «сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь!» На молебенъ, положенный на сей день, прибыли священники: с. Новофастовской Молчановки, о. I. Крыжановскій и с. Скибинецъ о. Димитрій Руденко. По окончаніи Богослуженія, изъ церкви двинулся крестный ходъ на площадь, которая прилегаетъ къ зданію Бабинецкаго волостного правленія, а равно также къ зданію Бабинецкой церковно-приходской школы; впереди всѣхъ шли хоругвеносцы, за ними непосредственно длинными и стройными рядами школьники Бабинецкой церковно-приходской школы, за школьниками—хоръ пѣвчихъ, и наконецъ священнослужители въ свѣтлыхъ ризахъ. На площади крестный ходъ ожидала масса народа, не только изъ с. Бабинецъ, но изъ другихъ селъ. Среди площади стоялъ столъ, покрытый бѣлой чистой скатертью. Прійдя на площадь, священнослужители совершили благодарственный Господу Богу молебенъ, съ возглашеніе многолѣтія Государю Императору, Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и всему россійскому христолюбивому побѣдоносному воинству. Кромѣ этого, по приглашенію волостного писаря Бабинецкаго волостного правленія, Григорія Цымбалюка, былъ также совершенъ благодарственный молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, въ зданіи Бабинецкаго волостнаго правленія, гдѣ находится икона св. Александра Невскаго. По окончаніи богослуженія, въ зданіи волостного правленія, всѣмъ присутствующимъ на площади была предложена братская трапеза, при чемъ, предъ началомъ трапезы, сельскій староста с. Бабинецъ Автономъ Кондратюкъ, во главѣ почетныхъ прихожанъ, попросилъ меня выпить за здоровье Государя Императора. Поднимая чарку, я сказалъ: да здравствуетъ нашъ обожаемый Монархъ, Государь Императоръ, Николай Александровичъ! Слова мои были покрыты дружнымъ «ура» многосотенной толпы, собравшейся на площади, хоръ-же школьниковъ, подъ руководствомъ учителя бабинецкой церковно-приходской школы, Александра Пашковскаго про-

пѣлъ гимнъ «Боже Царя храни», покрытый дружнымъ и долго не смолкавшимъ «ура»! Школьникамъ, а равно также всѣмъ дѣтямъ, кромѣ общей закуски, были еще розданы конфекты. Весь день 21-го октября былъ проведенъ въ радушной, пріятельской бесѣдѣ частью на площади, частью-же въ зданіи бабинецкой церковно-приходской школы. Тишина, порядокъ вездѣ по всему селу были образцовые.

Свящ. *Порфирій Левитскій*

---

временныхъ медицинскихъ книгъ и журналовъ, полезные совѣты, новые рецепты и пр. и пр. 3) Новости исторіи, В. Снегирева, въ которыхъ передается содержаніе самыхъ интересныхъ историческихъ книгъ и таковыхъ-же статей историческихъ журналовъ, 4) Статьи «За дѣтокъ» педагога М. Филонова, въ которыхъ подробно обсуждаются вопросы воспитанія и обученія дѣтей, дѣтской гигіены и пр., при чемъ приводятся и выписки изъ сочиненій по педагогіи. 5) Статьи «Объ отравѣ человѣчества» С. Кавелина, объясняющія вредъ алкоголя, куренія и пр, при чемъ указываются интереснѣйшія мѣста лучшихъ современныхъ сочиненій на эту тему. 6) «За женщинъ» Дамы (Е. Щегловой); въ статьяхъ этихъ обсуждается вопросъ о женской равноправности, при чемъ дѣлаются и выписки интереснѣйшихъ мѣстъ изъ лучшихъ новѣйшихъ сочиненій по женскому вопросу. 7) О землѣ-матушкѣ X. Н. (П. Гриденера). Въ этомъ отдѣлѣ поясняется горе нашей темной земли-матушки, ея тяжкое экономическое положеніе, новости агрономіи, огородничества и садоводства, о сохраненіи плодовъ земли и пр. и пр., при чемъ также приводятся дословно интереснѣйшія мѣста лучшихъ современныхъ писателей по вопросамъ землевладѣнія и землевѣдѣнія. 8) Въ мірѣ загадокъ, Зороастра (К. Иващенкова). Подъ этимъ заглавіемъ передаются новѣйшія свѣдѣнія о спиритизмѣ, гипнотизмѣ и т. п., при чемъ описываются лишь загадочныя явленія (видѣнія призраковъ, случаи ясновидѣнія, пророческіе сны и пр. и пр.), воздерживаясь отъ поясненія ихъ какой-либо вѣрой или теоріей. 9) Философскія статьи въ видѣ изложенія яснымъ языкомъ интереснѣйшихъ мѣстъ изъ лучшихъ новѣйшихъ философскихъ книгъ Россіи и заграницы. 10) Путешествія, при чемъ приводятся и описанія странъ и народовъ изъ современныхъ путешествій. 11) Повѣсти, разсказы и стихи оригинальные, а также лучшіе и интереснѣйшіе изъ вновь выходящихъ сборниковъ беллетристическихъ и поэтическихъ произведеній русскихъ и заграничныхъ. 12) «Смѣяться не грѣшно!..» Д. Квиткова. Подъ этимъ заглавіемъ помѣщаются самыя остроумнѣйшія вещицы изъ юмористическихъ журналовъ. 13) Хроника жизни политической и общественной

въ Россіи и за границей, Н. Сарычевой. 14) Современные вопросы А. Молчанова. 15) Иллюстраціи и текстъ къ нимъ.

Такимъ образомъ читатели журнала «С.-Петербургъ», кромѣ богатаго оригинальнаго содержанія его, въ теченіе года будутъ еще ознакомлены въ лучшихъ образцахъ и со всѣми лучшими новѣйшими книгами всѣхъ отраслей знанія и чтенія какъ Россіи, такъ и заграницы.

*Важное примѣчаніе.* Особые редакторы просматриваютъ философскія, научныя, медицинскія и проч. серьезныя статьи и выписки, печатаемыя въ «С.-Петербургѣ», строго наблюдая, чтобы всѣ таковыя были изложены, по возможности, безъ употребленія иностранныхъ словъ и спеціальныхъ названій, на чистомъ языкѣ и въ выраженіяхъ, не затрудняющихъ читателя.

Редакторы-издатели и собственники типографіи: *Н. Сарычева* *А. Молчановъ,* корреспондентъ «Новаго Времени»).



Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

**Содержаніе:** Поучительное чтеніе о кончинѣ св. Василія Великаго. Ученіе Православной Церкви о таинствѣ крещенія и мүропомазанія.—1-е чтеніе Кіевскаго общ. просвѣщ. въ духѣ Православной Церкви для образованнаго общества.—„Новыя ученія“ въ кіевской штундѣ.—Изъ епархіальной хроники прошлаго столѣтія. Потребность самообразованія для духовенства и необходимость улучшенія окружныхъ благочинническихъ библіотекъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



От Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 14 января 1899 г.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.